



COMUNE DI
CANNARA

Resoconto stenografico integrale

Consiglio Comunale

lunedì 29 luglio 2019

Resoconto da supporto digitale allegato al processo verbale della seduta

Presidente del Consiglio

Agnello Giorgio Maria Antonio

Segretario Generale

Benedetti Giuseppe

PRESENZA IN AULA ALL'INIZIO DELLA SEDUTA

Presidente del Consiglio

Agnello Giorgio Maria Antonio	P
-------------------------------	---

Segretario Generale

Benedetti Giuseppe	P
--------------------	---

Vicesindaco

Pastorelli Luca	P
-----------------	---

Sindaco

Gareggia Fabrizio	P
-------------------	---

Assessori

Andreoli Diego	A
----------------	---

Pantaleoni Silvana	P
--------------------	---

Stoppini Luna	P
---------------	---

Consiglieri

Brilli Mauro	A
--------------	---

Cipriani Marianna	P
-------------------	---

Coccini Raffaella	P
-------------------	---

Ortolani Fabiano	P
------------------	---

Properzi Biagio	P
-----------------	---

Trombettoni Federica	A
----------------------	---

Ursini Giacomo	P
----------------	---

INDICE DEGLI INTERVENTI

AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	6
BENEDETTI GIUSEPPE - Segretario Generale	6
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	6
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	6
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	6
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	7
1 - Approvazione del processo verbale della seduta del 28 maggio 2019.	
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	7
VOTAZIONE	7
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	7
2 - Bilancio di previsione 2019-2021. Ratifica Deliberazione Giunta comunale n. 64 del 12/06/2019 adottata ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.	
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	8
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	8
TROMBETTONI FEDERICA - Consigliere Minoranza	9
CIPRIANI MARIANNA - Consigliere Minoranza	9
PROPERZI BIAGIO - Consigliere Minoranza	9
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	9
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	10
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	10
VOTAZIONE	10
3 - Bilancio di previsione 2019-2021. Assestamento generale e verifica salvaguardia equilibri generali di bilancio.	
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	11
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	11
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	11
TROMBETTONI FEDERICA - Consigliere Minoranza	12
CIPRIANI MARIANNA - Consigliere Minoranza	12
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	12
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	12
TROMBETTONI FEDERICA - Consigliere Minoranza	13
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	13
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	14
TROMBETTONI FEDERICA - Consigliere Minoranza	14
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	14
CIPRIANI MARIANNA - Consigliere Minoranza	15
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	15
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	15
TROMBETTONI FEDERICA - Consigliere Minoranza	15

GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	16
TROMBETTONI FEDERICA - Consigliere Minoranza	16
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	16
TROMBETTONI FEDERICA - Consigliere Minoranza	16
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	16
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	17
VOTAZIONE	17

4 - Integrazioni al Regolamento comunale per l'accesso agli atti a seguito della Circolare n. 1/2019 del Ministro per la Pubblica Amministrazione.

AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	17
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	17
CIPRIANI MARIANNA - Consigliere Minoranza	18
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	18
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	19
VOTAZIONE	19

5 - Convenzione tra il Comune di Cannara e l'Associazione del Concerto musicale "F. Morlacchi" di Cannara.

STOPPINI LUNA - Assessore	19
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	20
TROMBETTONI FEDERICA - Consigliere Minoranza	20
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	20
VOTAZIONE	20

6 - Convenzione tra il Comune di Cannara ed il Centro Sociale di Cannara.

AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	21
STOPPINI LUNA - Assessore	21
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	21
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	22
CIPRIANI MARIANNA - Consigliere Minoranza	22
STOPPINI LUNA - Assessore	22
TROMBETTONI FEDERICA - Consigliere Minoranza	22
PROPERZI BIAGIO - Consigliere Minoranza	23
STOPPINI LUNA - Assessore	23
PROPERZI BIAGIO - Consigliere Minoranza	24
STOPPINI LUNA - Assessore	24
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	24
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	25
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	26
VOTAZIONE	26

7 - Variante al vigente Programma di Fabbricazione per la diminuzione delle superfici e quantità edificatorie e modifica della viabilità per eliminazione delle previsioni non attuate, ai sensi dell'art. 32, comma 10, della L.R. 1/2015.

AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	26
PASTORELLI LUCA - Vicesindaco	27
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	27
PASTORELLI LUCA - Vicesindaco	28
CIPRIANI MARIANNA - Consigliere Minoranza	29
PASTORELLI LUCA - Vicesindaco	30
CIPRIANI MARIANNA - Consigliere Minoranza	30
PASTORELLI LUCA - Vicesindaco	30
CIPRIANI MARIANNA - Consigliere Minoranza	31
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	31
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	31
PASTORELLI LUCA - Vicesindaco	31
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	31
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	32
PASTORELLI LUCA - Vicesindaco	32
VOTAZIONE	32
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	32

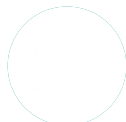
La seduta inizia lunedì 29 luglio 2019 alle ore 18:04.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti, iniziamo l'appello.



BENEDETTI GIUSEPPE

Segretario Generale

Agnello (presente), Gareggia (presente), Pastorelli (presente), Andreoli (assente), Stoppini (presente), Pantaleoni (presente), Brilli (assente), Ursini (presente), Coccini (presente), Ortolani (presente), Trombettoni (assente), Properzi (presente), Cipriani (presente).



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Prima di iniziare la seduta propongo un minuto di silenzio per il vice brigadiere carabiniere Mario Cerciello Rega morto in servizio.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Bene iniziamo la seduta. Sindaco ci sono comunicazioni?



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Sì, grazie presidente. Allora, volevo dare comunicazione a tutti i consiglieri che domattina alle 10 riceveremo la visita ufficiale del prefetto di Perugia Dottor Sgaraglia che, completando il giro delle visite istituzionali, arriverà anche qui a Cannara. Sarà una breve visita, però credo densa di significato, un po' per il fatto che in diversi anni di mandato da sindaco è la prima volta che riceviamo il prefetto in veste ufficiale e non necessaria (insomma lo abbiamo avuto due volte come commissario). Stavolta parleremo dei problemi del paese, cercheremo insomma di verificare anche a che punto è la collaborazione che abbiamo iniziato con i vari accordi e intese che sono stati sottoscritti, quindi rivolgo l'invito a tutti i

consiglieri a partecipare perché sarà sicuramente un bel momento oltre che un giorno importante per il nostro paese. Grazie.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

1

Punto 1 ODG

Approvazione del processo verbale della seduta del 28 maggio 2019.

Entra il Consigliere Trombettoni. Consiglieri presenti: 11.

Allora passiamo all'approvazione del processo verbale della seduta del 28 maggio 2019.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Passiamo alle votazioni per il verbale se non ci sono interventi.



VOTAZIONE

Il Consiglio, non proponendo nessuna osservazioni, approva.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Passiamo al successivo argomento.

2

Punto 2 ODG

Bilancio di previsione 2019-2021. Ratifica Deliberazione Giunta comunale n. 64 del 12/06/2019 adottata ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Bilancio di previsione 2019-2021 Ratifica deliberazione giunta comunale numero 64. Sindaco, ci vuole illustrare l'argomento.



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Grazie Presidente, si tratta dell'illustrazione di una variazione di bilancio che è stata effettuata con delibera di giunta del 12 giugno 2019, una variazione di bilancio, diciamo piuttosto contenuta con la quale abbiamo provveduto ad individuare delle risorse per sostenere la manifestazione dell'Infiorata organizzata dalla Pro Loco e per svolgere delle attività di promozione dell'iniziativa. Sembra un atto abbastanza normale, quindi.

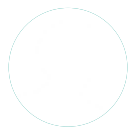


ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Sì dunque è una delibera di variazione in via d'urgenza e così come è scritto al comma 4 del decreto legislativo insomma 267 del 2000 c'è scritto: "adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata" e in realtà all'interno della delibera io la motivazione non l'ho trovata, diciamo per lo meno non è espressa e questa è la prima questione proprio tecnica. La seconda invece è più generale e riguarda un po' come è stata l'iniziativa della festa dell'infiorata dello scorso 22-23 giugno. A mio avviso, come dire, è risultata inadeguata rispetto a quelle che possono essere le esigenze di rilancio di questa iniziativa, di questo evento che è uno dei pochi che caratterizzano Cannara in Umbria. Sul piano di processo, invece, potrei dire che questa delibera testimonia un po', come dire, il fatto che solo tardivamente si è provveduto a individuare una somma congrua rispetto a quanto si voleva organizzare, parliamo di 10 giorni prima e che pertanto mi sembra assolutamente intempestiva; ma questa è un'iniziativa che avrebbe bisogno di una programmazione semestrale, che avrebbe bisogno di un rilancio concordato con gli infioratori e con le altre associazioni del comune di Cannara, che avrebbe bisogno anche di fondi, magari più consistenti; poi questo, insomma i soldi, sono la fase successiva dell'idea; prima di tutto sarebbe necessario un progetto di rilancio. Noi già in sede di approvazione del bilancio, avevamo segnalato che in capitolo non c'era alcun tipo di fondi e che però giustamente, come il sindaco aveva detto, sarebbe stato finanziato attraverso il contributo alla Pro Loco che organizza di fatto l'infiorata. Resta il fatto che, comunque sia, dieci giorni prima è stato necessario integrare. Io dico, siccome si sa' un anno prima quando c'è l'infiorata, sarebbe più opportuno pensarci con largo anticipo e ripeto coinvolgere il massimo numero di cittadini infioratori e forze civiche per poter arrivare a

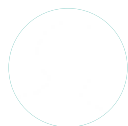
quell'obiettivo di rilancio che penso insomma sia assolutamente condiviso. Su questo penso che nessuno può dire una cosa diversa.



TROMBETTONI FEDERICA

Consigliere Minoranza

Aggiungo solo una cosa a quello che ha detto il consigliere Ortolani le cui parole ovviamente condivido, insomma l'abbiamo condiviso insieme. Semplicemente, quando lui ha usato il termine di un risultato un po' sotto stimato, intendevamo sicuramente dire che non conta l'impegno da parte degli infioratori, dei cittadini, delle associazioni che anche quest'anno penso hanno dato il meglio, hanno dato il possibile (devo dire che c'erano tratti veramente belli), però appunto non li dobbiamo lasciare soli. Questo è il concetto.



CIPRIANI MARIANNA

Consigliere Minoranza

Io concordo pienamente con i consiglieri Ortolani e Trombettoni anche perché credo che questa sia un'attività, cioè l'attività dell'infiorata, molto importante per Cannara e quindi deve essere oggetto di una programmazione e non certo di una variazione fatta con urgenza.

Entra il Consigliere Andreoli. Consiglieri presenti: 12.



PROPERZI BIAGIO

Consigliere Minoranza

Concordo con i colleghi. Come si era presentata questa giunta un anno fa, era di un grande interesse e predisposizione e attenzione ai gruppi che davano lustro al comune, cioè Proloco, Infiorata, infioratori, Centro sociale. Vedo su questo consiglio, sia da questo sia dalle altre cose, una mancanza di attenzione, di progettazione e di dialogo con tutte queste componenti che erano prioritarie nel vostro programma, nella vostra presentazione nell'insediamento.

, di



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi? Prego Sindaco.



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Sì allora, in relazione al fatto che l'edizione 2019 della festa dell'infiorata sia stata sotto le aspettative, purtroppo, è una considerazione personale, ma non mi sento di metterla in discussione, rilevo semplicemente che purtroppo l'infiorata è una festa che necessita praticamente al 90% più che di un apporto economico, che pure non è mai mancato, della partecipazione e del coinvolgimento della cittadinanza e questo aspetto del coinvolgimento della cittadinanza è un'attività che deve fare sì che il comune, ma è anche un po' diciamo la ragione per cui viene organizzata dalla Proloco, che è l'associazione di promozione territoriale, che deve anche svolgere questo ruolo di aggregazione, di coordinamento, di gestione dell'evento. Quindi io colgo il vostro apprezzamento su questa manifestazione e mi farò portatore, insieme alla Giunta Municipale, di queste vostre considerazioni e istanze in un'ottica di incremento della maggiore efficacia di rapporti tra l'amministrazione comunale e la Pro Loco nella organizzazione di questo evento. Tengo a precisare che personalmente avevo sollecitato già un interessamento della Pro Loco a marzo di quest'anno chiedendo in che maniera l'amministrazione comunale potesse essere utile alla Pro Loco nella nell'organizzazione dell'evento. Poi, purtroppo, per diverse questioni, che io francamente non conosco, ma sicuramente ce ne saranno di buone, questo dialogo non è andato avanti, non è stato portato avanti fino a quando non ci siamo, diciamo così, fatti noi parte diligente nel predisporre uno stanziamento che, si badi bene, andava a coprire in parte un progetto che l'amministrazione comunale stessa, tramite la Pro Loco, ha attivato, insieme alla Pro Loco stessa, ma insieme anche ad altre associazioni, per intercettare dei fondi che provengono dalla Camera di Commercio. L'organizzazione di questo bando, di questo evento, quindi diciamo la variazione di bilancio è stata fatta più che altro per coprire un eventuale mancato accoglimento della domanda di aiuto. Nei momenti in cui la domanda di aiuto verrà accettata e verrà erogato il contributo, i soldi torneranno dove erano stati previsti in origine.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi?



VOTAZIONE

Passiamo allora alle votazioni:

Presenti 12; Astenuti 0; Votanti 12; Favorevoli 8; Contrari 4 (Ortolani, Trombettoni, Properzi, Cipriani).

Votiamo anche l'immediata esecutività:

Presenti 12; Astenuti 0; Votanti 12; Favorevoli 8; Contrari 4 (Ortolani, Trombettoni, Properzi, Cipriani).

3

Punto 3 ODG

Bilancio di previsione 2019-2021. Assestamento generale e verifica salvaguardia equilibri generali di bilancio.

Passiamo al successivo argomento. Bilancio di previsione 2019-2021, assestamento generale verifica salvaguardia equilibri generali di bilancio. Sindaco, ci vuole fare l'illustrazione?



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Sì, allora, non spiego l'importanza di questa delibera, perché qui siamo tutti quanti insomma abbastanza esperti nella materia. Quindi, diciamo semplicemente che la ricognizione fatta dagli uffici attesta la sussistenza degli equilibri di bilancio e, però, nel corso della gestione si sono rese necessarie alcune variazioni che sono riportate nell'allegato 1 di questa proposta di delibera. Io, adesso, senza individuarle una per una, se siete d'accordo, fate voi un excursus, poi dopo rispondiamo.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

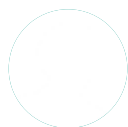
Dunque, tassa dei rifiuti, l'aumento di € 55.000 del gettito base, poi i 20.500 dell'indennità di carica al sindaco e alla Giunta, i meno 5.000 della quota di partecipazione all'ente festa della cipolla e poi, dunque, i 50.000 per interventi per l'efficientamento energetico e per lo sviluppo sostenibile; infine, solo una richiesta per quel meno 46.000 che si trova per l'anno di competenza 2019 nel saldo corrente, finita la copertura degli investimenti pluriennali.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi oppure ...



TROMBETTONI FEDERICA

Consigliere Minoranza

A integrazione di quanto ha detto il consigliere Ortolani, giusto per capire di che cosa si tratta, più 6.000 euro per progettazione e direzione lavori, più 5.000 euro manutenzione aree verdi e più 37.000 euro per il fondo di produttività, se è possibile capire, insomma, le motivazioni, che cosa sono, perché c'è un titolo semplicemente.



CIPRIANI MARIANNA

Consigliere Minoranza

Le nostre perplessità sono le stesse e avremmo chiesto le stesse voci.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Prima della risposta del sindaco, volevo precisare una cosa: che quando ci sono queste domande molto tecniche, e chiaramente i capitoli sono tanti, sarebbe meglio fare intervenire il tecnico, appunto il dottor Minni. Quindi la prossima volta, magari se ne fate richiesta, avere qui il dottor Minni sarebbe stato molto opportuno perché chiaramente ... Ecco, tutto qui, Sindaco, se vuole rispondere.

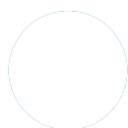


GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Sì, allora innanzitutto diciamo subito che in questo contesto forse è opportuno più fare una discussione di carattere politico, perché questo è un organo politico; di conseguenza, andare ad analizzare delle voci che vengono comunque portate come aggregati e andarle a spacchettare, io adesso, francamente, nello specifico non so dove sono andati a finire i 1.000 euro, i 2.000 euro. Per macroaree, direi che probabilmente quella sulla quale c'è stato un pochino più clamore, quella che magari va spiegata, è quella relativa all'incremento della spesa per la raccolta differenziata, che in buona sostanza è nient'altro che l'aumento dei costi determinati in base al contratto che questo comune ha sottoscritto nel 2011, credo con Gest, che ha dei meccanismi di rivalutazione e incremento del prezzo che prevedono da un lato degli incrementi automatici - c'è una rivalutazione triennale Istat - dall'altra c'è un meccanismo in base al quale, perlomeno questo in base al contratto della AT12 del quale noi facciamo parte; l'autorità Umbra per i rifiuti e l'idrico, prima AT12, ha la possibilità, a seguito di un'istruttoria, di verificare i costi e la remunerazione del servizio richiesta in via preventiva da parte del gestore e quindi adeguare le tariffe, tariffe che si badi bene, insomma, quest'anno sono state incrementate intorno al

9%. Il problema è che noi veniamo da un anno in cui c'era stato un altro incremento sempre del 9% al quale il nostro comune non si era adeguato, utilizzando due strumenti: il primo, la riduzione delle frequenze di servizio per alcune utenze, e quindi diminuendo tout court il costo del trasporto e raccolta, e dall'altro, l'applicazione di una tariffa inferiore nella sua parte inferiore perché l'AURI aveva determinato una forchetta di tariffe tra un minimo e un massimo, ha applicato per i primi sei mesi una tariffa più bassa, di conseguenza si è reso necessario un conguaglio che per il 2019 è più o meno intorno ai 40.000 euro, 35 adesso, se non ricordo male. Quindi, i vecchi conguagli, più il nuovo incremento, più la modifica che noi abbiamo disposto del servizio che ha comportato un investimento di circa 10.000 euro in ambito tecnologico, avrebbero reso l'incremento di questa voce di spesa ancora maggiore, se non fossimo riusciti ad intercettare un finanziamento dell'AURI stessa, che ha sovvenzionato con circa 9.800 euro il sistema di taggatura dei cassonetti e d'installazione a bordo dei camion delle antenne che leggono il chip. Quindi, in buona sostanza, questa è la voce più rilevante sulla quale, insomma, c'è stato anche il maggiore impatto sulla popolazione e sulla cittadinanza. Per quanto riguarda l'eliminazione del contributo a favore dell'ente festa della cipolla, noi abbiamo tolto da qui ma abbiamo richiesto al Gal Valle Umbra e Sibillini di finanziare tutte le attività di promozione, di organizzazione della festa, richiesta che è stata accolta nell'ultimo consiglio direttivo, quindi le risorse che noi dovremmo riuscire a intercettare più o meno pari rispetto a quelle dello scorso anno, quindi intorno ai 20.000 euro verranno da questo finanziamento, da questo bando. Al momento credo che queste siano quelle più ...



TROMBETTONI FEDERICA

Consigliere Minoranza

Beh sì, cioè non parlo dei 5.000 e dei 6.000 euro ma delle altre cose, semmai possiamo per comodità dirne una a una e otteniamo la risposta, se è possibile. Presidente mi scusi, più 20.000 euro indennità, 37.000 fondo produttività, 50.000 efficientamento energetico: c'è anche una scelta politica dietro a questo. Non è voce per voce, sono quattro, le vorremmo conoscere, insomma anche perché sta scritto da qualche parte che bisognava fare richiesta per il responsabile? Sul regolamento? Allora io e il Presidente non lo conosciamo questo articolo.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

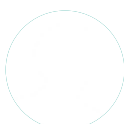
No. Ok, va bene così. Guardi, le ripeto ... prego Sindaco.



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

No, giusto per precisare che io non sto qui a fare il responsabile del settore finanziario, sto qui a dare risposte sull'orientamento politico della Giunta, sulle scelte più significative. Ce ne sono alcune che vengono richieste dai tecnici, illustrate in sede di Giunta e poi noi le approviamo perché sono ritenute necessarie da loro. Tu hai fatto il vicesindaco quindi sai benissimo come funziona questo aspetto; arrivano i tecnici ti dicono: abbiamo la necessità di fare questa opera, servono i soldi per la progettazione, ce ne sono di meno, servono questi. Cioè l'organo politico fino a un certo punto ci arriva, oltre no, allora forse è opportuno, se voi volete fare questa cosa, piuttosto che discuterne qui, perdere mezz'ora, parlare con il responsabile che vi da tutte le indicazioni e magari vi spiega se è una cosa che gli abbiamo richiesto noi come orientamento politico per determinare la strategia dell'amministrazione comunale, oppure se sono cose necessarie che sono state richieste dagli uffici, perché prima di predisporre questo atto il responsabile del settore finanziario fa una circolare dove dice: "Mi fate un'attestazione dove mi risultano debiti fuori bilancio? Mi fate un'attestazione se siete in linea con le entrate o no rispetto agli accertamenti? Mi fate l'attestazione se siete in linea con i pagamenti rispetto alle uscite preventivate? Mi dite se i capitoli sono insufficienti?". Tutta questa operazione si concretizza, si materializza in questo documento. Quindi noi, effettivamente, come strategia, come attività politica, siamo intervenuti su queste due voci. Ce n'è un'altra che mi facevano notare, che è l'ultimo capitolo, che è il capitolo 2030, interventi per l'efficientamento energetico e lo sviluppo sostenibile; questi sono gli altri 50.000 euro che arrivano dal governo per fare interventi, per l'appunto, di efficientamento energetico e sviluppo sostenibile e abbattimento delle barriere architettoniche. Molto probabilmente l'orientamento sarà questo, abbattimento delle barriere architettoniche.



TROMBETTONI FEDERICA

Consigliere Minoranza

Appunto, c'era questo qua, efficientamento; mi sembra che ci sia un atteggiamento, come per dire, queste cose non le dovete chiedere a noi, le dovete chiedere al responsabile. L'ho fatta anch'io, sono stata in giunta, c'è una condivisione tra parte amministrativa e parte politica, no. Allora, non lo so: le commissioni non ci sono, l'unica possibilità, se noi chiediamo, dobbiamo chiedere ai tecnici. A me sembra un atteggiamento poco costruttivo.

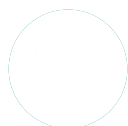


AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

È chiaro che, su non so quanti capitoli sono, perché io purtroppo è una materia che non conosco, su tutti quei capitoli non si può avere conoscenza capitolo per capitolo; se c'è da fare una variazione e il sindaco

chiede, il dottor Minni verifica se è possibile o meno, quelle sono delle variazioni, lo sa meglio di me come funziona. Io sono nuovo, ma insomma, andare a specificare capitolo per capitolo, mi sembra che questa sede non sia quella opportuna. Prego altri interventi.



CIPRIANI MARIANNA

Consigliere Minoranza

Sì, solo un'osservazione, non voglio contestare assolutamente, credo che però sia necessario avere conoscenza, anche perché poi la responsabilità è di chi vota a favore del bilancio, quindi responsabilità che è in capo a tutti noi, quindi dovremmo avere piena contezza di quello che ...



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

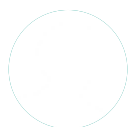
Non c'è dubbio, prego Sindaco.



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Però, scusate, voi avete responsabilità della mancanza e dell'insussistenza degli equilibri di bilancio, non per le scelte fatte dall'amministrazione nello spostamento delle somme perché quelle sono, diciamo, un'attività che fa la giunta quando prevede lo schema. Per quanto riguarda il fatto che non ci siano momenti per l'approfondimento, io ricordo alla consigliera Trombettoni che ho fatto prima di lei il consigliere d'opposizione, le commissioni, sebbene previste nel regolamento, non erano state costituite e io le informazioni le prendevo direttamente dentro gli uffici, cosa che ha sempre dato molto fastidio all'amministrazione in carica; però io le informazioni le ricevevo, le utilizzavo in consiglio comunale, quindi andate a chiedere al dottor Minni.



TROMBETTONI FEDERICA

Consigliere Minoranza

A me non sembra di ricordare che non siano state fatte le commissioni, semmai questa è la prima amministrazione che non ha fatto le commissioni.



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

No, non c'erano le commissioni, non c'erano le commissioni. E' stata convocata una un paio di volte quando si è trattato ...



TROMBETTONI FEDERICA

Consigliere Minoranza

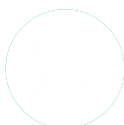
Un conto è dire che non ci sono, un conto è dire che non sono state convocate. C'è una bella differenza e anche su questo...



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Chiedo scusa per cortesia, i toni moderati, non vogliamo che questa discussione sfoci ...



TROMBETTONI FEDERICA

Consigliere Minoranza

No, io sto parlando moderatamente. Come lei sa già ho un carattere abbastanza focoso e quindi spesso uso un tono di voce alto, anche se l'occasione lo richiede; nel senso che non si può dire non erano state fatte le commissioni, perché le commissioni sono sempre state fatte. Questa è la prima amministrazione in cui le commissioni non sono state fatte, questa è verità.



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

E con questo chiudo, non rispondo più. Allora questa è l'amministrazione in cui le commissioni non sono state costituite. L'altra era l'amministrazione in cui le commissioni erano state costituite e non venivano convocate. E' stata convocata, che io ricordi, una volta sul bilancio, un'altra volta è stata convocata per bocciare il progetto di riqualificazione della Ex Fani; io queste due volte ricordo e, tra l'altro, diedi la mia disponibilità a partecipare in tutte le commissioni, anche quelle delle quali non ero membro. Quindi noi non abbiamo nessun genere di problema sul fatto che voi vi andiate ad informare presso gli uffici, perché è vostro dovere di consiglieri comunali. Però, in un comune dove ci sono 12 consiglieri più il sindaco, con 4.500 abitanti, convocare le commissioni è una cosa inutile, oltre che anche, diciamo così, mi vien da

dire sciocca perché io, nel precedente mandato, le commissioni le ho costituite, le ho convocate e non veniva mai nessuno; ma i consiglieri, più o meno, erano tutti gli stessi.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Chiedo scusa a tutti, direi di interrompere qui questa discussione se non vogliono altre delucidazioni su qualcos'altro. Le commissioni non sono all'ordine del giorno, quindi passerei alla votazione.



VOTAZIONE

Presenti 12; Astenuti 0; Votanti 12; Favorevoli 8; Contrari 4 (Ortolani, Trombettoni, Properzi, Cipriani).

Immediata esecutività:

Presenti 12; Astenuti 0; Votanti 12; Favorevoli 8; Contrari 4 (Ortolani, Trombettoni, Properzi, Cipriani).

4

Punto 4 ODG

Integrazioni al Regolamento comunale per l'accesso agli atti a seguito della Circolare n. 1/2019 del Ministro per la Pubblica Amministrazione.

Passiamo al successivo argomento: integrazione al regolamento comunale per l'accesso agli atti a seguito della circolare numero 1 2019 del ministro per la pubblica amministrazione .



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Ce lo vuole illustrare per cortesia Sindaco? Grazie.



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Sì. Allora, queste sono modifiche che ci sono state richieste dal ministero della pubblica amministrazione con una circolare e riguardano alcuni aspetti della normativa in materia di accesso civico generalizzato. Sono stati modificati in particolare 4 articoli che prevedono da un lato la prospettazione dei costi di riproduzione dei documenti prima delle attività di riproduzione, per i cittadini

che fanno richiesta di accesso agli atti e devono estrarne copia; la previsione di un accesso parziale con oscuramento dei dati personali delle parti che possano comportare pregiudizio concreto agli interessi dei controinteressati, quindi i famosi omissis sui documenti amministrativi; la previsione dell'obbligo del responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza di predisporre al controinteressato pretermesso un'opposizione che sia motivata entro tempi certi; la previsione di un termine di trenta giorni della decisione di prima istanza per l'attivazione del procedimento di riesame. Grazie.



CIPRIANI MARIANNA

Consigliere Minoranza

Solo una domanda. Allora la circolare 1/2019 - no, non sono contestazioni, è solo un chiarimento - prevede anche il sistema di protocollo informatico e registro degli accessi e prevede che ogni amministrazione, al fine di valorizzare questo iter procedimentale, preveda una figura di responsabile di quella transizione al digitale proprio per permettere e promuovere l'utilizzo di questi sistemi di protocollo informatico, però nel regolamento non ho visto la previsione di tale figura. Volevo chiedere chiarimenti e come il comune di Cannara sta messo per queste formalità tecniche, questo protocollo informatico e quanto tempo possa impiegare per l'istituzione di questo registro degli accessi dove devono essere registrate tutte le richieste che pervengono, le motivazioni per il quale l'accesso agli atti viene accolto o diversamente viene respinto e quindi dove si trasciva tutto l'iter procedimentale relativo.



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Allora, da quanto mi risulta, noi il passaggio al protocollo digitale lo abbiamo fatto quando abbiamo sostituito il gestionale con il passaggio ad Halley. Attualmente tutti i documenti cartacei vengono scansionati e inseriti in un server, quindi sono disponibili sia in formato cartaceo che in formato elettronico. Per quanto riguarda il registro degli accessi so che se ne occupa il responsabile della segreteria, che a oggi gli accessi, peraltro, sono stati assolutamente sporadici, molto molto contenuti, nell'ordine di poche unità, non si arriva neanche a cinque per la verità. Quindi, questo mi dà la possibilità di esprimere un concetto e cioè che non è possibile che un comune di 4.500 abitanti possa e debba sottostare alle norme dettate per comuni molto più grandi, perché noi non abbiamo il personale e le risorse, probabilmente neanche il tempo per andare dietro a cose di questo di questo genere, anche perché al di là del fatto, insomma, che noi non è che ... c'è un obbligo ormai di trasparenza quasi su tutti gli atti, quasi su tutti gli atti. Quelli che non sono soggetti a obbligo di trasparenza, spesso sono endoprocedimentali e non hanno carattere decisivo, quindi e molto spesso quelli endoprocedimentali

rivestono il carattere della riservatezza, quindi mi sorge il dubbio che chi abbia voluto questa riforma, probabilmente o non era pratico o non aveva studiato a sufficienza, perlomeno per la dimensione del nostro comune, ecco; poi, per quelli più grandi non so, ma credo che, comunque, funzioni dappertutto più o meno così.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Altri interventi?



VOTAZIONE

Presenti 12; Astenuti 4 (Ortolani, Trombettoni, Properzi, Cipriani). Votanti 8; Favorevoli 8; Contrari 0.

Immediata esecutività:

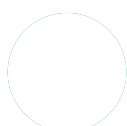
Presenti 12; Astenuti 0; Votanti 12; Favorevoli 12; Contrari 0.

5

Punto 5 ODG

Convenzione tra il Comune di Cannara e l'Associazione del Concerto musicale "F. Morlacchi" di Cannara.

Successivo argomento, convenzione tra il comune di Cannara e l'associazione concerto musicale Morlacchi di Cannara, L'assessore Stoppini ci deve illustrare. Grazie



STOPPINI LUNA

Assessore

Sì, grazie Presidente. Buonasera. Allora noi abbiamo ... sicuramente c'è da dire che, come vedete, per quanto riguarda le associazioni viene riconosciuto praticamente un significato particolare per quanto riguarda questa giunta e nella fattispecie, in questo caso, parliamo praticamente dell'associazione concerto musicale Morlacchi di Cannara dove c'è stata praticamente una riproposizione di rapporto tra le parti in cui viene dato ... sì ... con delibera del Consiglio Comunale del 27/3/2019 è stato approvato il bilancio di previsione che prevede per gli esercizi finanziari interessati una idonea copertura di spesa per gli oneri assunti con il presente atto; pertanto, noi deliberiamo, cioè proponiamo, per le suddette motivazioni, tra il comune e l'associazione Concerto musicale Morlacchi il perseguimento delle comuni finalità di salvaguardia di una delle più antiche forme associative culturali della comunità e per la

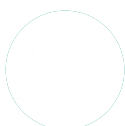
valorizzazione e la promozione della cultura musicale; di stabilire quindi che il predetto rapporto di convenzione abbia la durata dalla sua sottoscrizione fino al 31/12/2021 e di stabilire che a favore dell'associazione musicale Morlacchi di Cannara si dia la somma complessiva di 6.200 euro in ragione di annuo a titolo di contributo. Questo è quello che viene proposto con questa delibera.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Dunque, l'associazione della banda musicale ha una ormai una storia lunghissima e ha un impegno a Cannara davvero importante; quindi questa convinzione va a riconoscere questo impegno e questa storia, per quanto riguarda la materia proprio economica. Antecedentemente credo ci siano state convenzioni un po' più consistenti, se non erro, adesso non ricordo bene le cifre, ma forse un po' più consistenti; però, resta un fatto, che questa capacità di programmazione per la Banda penso sia assolutamente fondamentale e che quindi debba essere sottolineata, ecco.



TROMBETTONI FEDERICA

Consigliere Minoranza

Io avevo solo una precisazione, perché mi sembra di aver letto che per l'anno corrente prenderebbero il 50% circa. Ho letto male? No, chiedevo solo se era stato erogato per i primi sei mesi qualcos'altro, insomma ...



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Altri interventi?



VOTAZIONE

Presenti 12; Astenuti 0. Votanti 12; Favorevoli 12; Contrari 0.

Immediata esecutività:

Presenti 12; Astenuti 0; Votanti 12; Favorevoli 12; Contrari 0.

6

Punto 6 ODG

Convenzione tra il Comune di Cannara ed il Centro Sociale di Cannara.

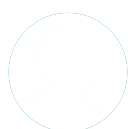
Passiamo adesso, convenzione tra il comune di Cannara e il Centro Sociale di Cannara.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Assessore Stoppini ci deve illustrare, grazie.



STOPPINI LUNA

Assessore

Sì, grazie. Allora, per quanto riguarda invece questa delibera, la convenzione tra il comune e il centro sociale, anche in questo caso era stata fatta per i primi sei mesi, era stata data una cifra di 2.250 euro e si continua per altri sei mesi dove viene dato il corrispettivo che è già stato erogato di 2.250, che è la stessa cifra che praticamente era stata data l'anno precedente. Con loro arriviamo fino al 31/12/2019 perché stiamo riguardando tutte le associazioni e tutte le convenzioni e ne stiamo prendendo una per una e le stiamo analizzando, noi vorremmo ... io ho già avuto diversi incontri con il presidente del Centro sociale, in cui noi abbiamo espresso il nostro voler cercare di fare, con queste associazioni che si adoperano molto per il territorio, dei finanziamenti cioè dei contributi a progetti, nel senso che se loro ci propongono dei progetti, noi siamo ben felici di poter finanziare o comunque aiutare per questi progetti che, parlando con appunto loro, potrebbe essere anche una cosa positiva, perché se fanno anche un maggior numero di progetti potrebbero comunque avere anche un maggiore contributo da parte del comune. Quindi, con loro arriviamo fino al 31 dicembre, poi vediamo; tanto mi hanno detto che loro fanno già tutto quanto, tutto il calendario a novembre, da novembre, quindi loro da novembre già sanno cosa verrà fatto per tutto l'anno solare e da lì sarebbe nostra intenzione fare questo, insomma andare avanti con un progetto, con dei progetti.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Dunque, diciamo che non credo, io non penso che il comune debba fare convenzioni con tutte le associazioni, chiaramente. Però, come dire, che sia opportuno che il comune, diciamo, sottoscriva delle convenzioni con le associazioni che sono più storicamente importanti per il territorio, sia in termini di numero di iscritti, di qualità e quantità di attività, di capacità di essere anche all'esterno del comune di

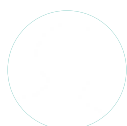
Cannara con una certa visibilità, questo sia necessario. Penso che, quindi, una di quelle associazioni con le quali secondo me sarebbe necessario stabilire una convenzione è proprio il Centro sociale, ripeto, per la storia che insomma lo dimostra; insomma non è che ci dobbiamo inventare nulla. Ragionare invece così, con proroghe di sei mesi in sei mesi o successivamente anche con finanziamenti a progetto, a mio avviso si snatura un po' quella che è la caratteristica, la stabilità, il fatto che sul Centro sociale tutti ci possono contare, che, come dire, è un punto di riferimento assolutamente certo per tutta la cittadinanza. Io vedo quindi che sarebbe più opportuno mettersi intorno ad un tavolo e ragionare su quelle che sono le esigenze del territorio e sulla base di quelle stabilire una progettualità biennale o triennale, così come è stato fatto, alla stessa stregua di quello che è stato fatto con la Banda musicale.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

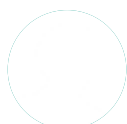
Volete replicare oppure ci sono altri interventi.



CIPRIANI MARIANNA

Consigliere Minoranza

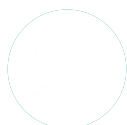
Semplicemente concordo con quello che ha detto il consigliere Ortolani e ovviamente sono favorevole alla convenzione con il Centro sociale, l'unica cosa che ... ritengo che il termine di sei mesi sia un termine troppo breve, insomma, soprattutto per il Centro sociale che offre anche dei servizi importanti.



STOPPINI LUNA

Assessore

Sì, allora noi siamo a conoscenza dei servizi, soprattutto io in prima persona. Dicevo, sì, siamo a conoscenza dei servizi che il Centro sociale svolge, soprattutto io ho potuto proprio constatare con mano e per quanto riguarda la durata, adesso, come dicevo prima, stiamo rivedendo una per una ed è proprio per non far mancare il contributo che abbiamo detto fino al 31/12 viene data comunque la stessa cifra che è stata data l'anno precedente, in maniera proprio che loro non si trovassero sprovvisti di quello che avevano già avuto, questo è.

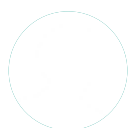


TROMBETTONI FEDERICA

Consigliere Minoranza

No, ovviamente concordo, insomma però sono a favore, ma ovviamente con tutti gli appunti fatti dai consiglieri che mi hanno preceduto. Però non mi è chiara una cosa, cioè se la programmazione, e questo

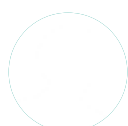
lo sappiamo tutti, perché in quanto membri del Centro sociale quando c'è la festa del socio, con il nuovo tesseramento viene immediatamente consegnata tutta l'attività che il Centro sociale svolge. È un'attività ormai consolidata negli anni. A queste attività che già da sole sono strameritevoli, poi si potranno aggiungere altre cose, altri progetti, altre iniziative importanti per il territorio, per Cannara, per i soci e quant'altro. Quindi, secondo me, abbiamo avuto il tempo per sapere bene quali sono le attività che il Centro sociale svolge e quindi quelle gliele dobbiamo assicurare; poi se su progettualità, ripeto, che verrà negli anni futuri, poi lì ci può stare un ulteriore contributo. Però, da quello che ho compreso, la convenzione arriva il 31/12, poi nel 2020 lavoreremo su progetti perché questo è quello che l'assessore ha detto: mi sembra che c'è un'ottica completamente diversa.



PROPERZI BIAGIO

Consigliere Minoranza

Dunque noi abbiamo votato a dicembre delle proroghe, proprio per dare modo a questa amministrazione di programmare, di rivedere, di riformulare, di mettersi a tavolino con le associazioni. Ripeto, il messaggio elettorale e l'insediamento era: grandissima disponibilità e forza alle associazioni, all'associazionismo che è la forza del nostro comune. Qui ci rivediamo dopo sei mesi con proroghe, mini proroghe, maxi proroghe, cioè, soprattutto su Centro sociale. Il Centro sociale ha un operatività giornaliera, mensile, annuale che si ripete nel tempo, importantissima per il territorio e per la popolazione; non può avere una proroga su una programmazione che è consolidata; può essere stimolata a tavolino su eventuali progetti, ma soprattutto sul Centro Sociale di avere una programmazione che va negli anni, proprio per garantire quei servizi dati, essenziali alla popolazione



STOPPINI LUNA

Assessore

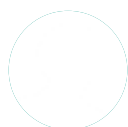
Voglio rispondere solamente ad una cosa. Mi dispiace che venga detto soprattutto - ti dò del tu perché ci conosciamo benissimo - da te il fatto che non c'è attenzione per le associazioni quando siamo stati ... o soprattutto non c'è particolare attenzione per le associazioni, quando sai benissimo, soprattutto per quanto riguarda lo sport e tutte le associazioni, sono sempre state chiamate, sono state fatte delle cose che non erano mai state fatte prima, quindi, sinceramente, dire che da parte di questa amministrazione e soprattutto da parte mia, perché sono la referente, non c'è un particolare interesse o comunque attenzione alle associazioni, secondo me non è una cosa vera ... secondo me.



PROPERZI BIAGIO

Consigliere Minoranza

Puntualizzo: non è una cosa vera, però se noi a dicembre siamo stati qui in consiglio comunale e abbiamo ricevuto un impegno di programmare, parlare verso le associazioni e tutte quelle proroghe erano in funzione di quello, ci ritroviamo dopo sei mesi altre proroghe, non c'è questa attenzione.



STOPPINI LUNA

Assessore

Allora quello che dicevo prima è che noi ne stiamo rivedendo una per una. Infatti prima di questo abbiamo approvato quella della Banda e abbiamo visto che gli sono stati dati due anni. Quindi non è che possiamo fare lo stesso giro tutti quanti. A tal proposito, visto che non erano stati approvati, noi abbiamo voluto, appunto per l'interesse delle associazioni, garantire quello che gli era stato dato in maniera che queste non si trovassero male. Il fatto che arriva al 31/12/201, comunque sì, posso capire che magari loro hanno fatto sei mesi per sei mesi e potrebbe esserci stato un problema, ma comunque gli è stato garantito quello che gli era stato detto; cioè, il problema magari sarebbe stato se gli fosse stato detto vi diamo tot e poi non gli fosse stato dato, ecco.



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Ma io contesto il fatto che si parli di scarsa attenzione nei confronti delle associazioni. Anzi il fatto che noi ci stiamo prendendo del tempo e che abbiamo utilizzato lo strumento della proroga del precedente regolamento del rapporto convenzionale e adesso abbiamo fatto una nuova convenzione a scadenza ravvicinata, testimonia proprio il contrario. C'è un ragionamento di base: noi, come amministrazione comunale, ragioniamo in termini di massimo sostegno alle associazioni, questo deve essere chiaro; da un punto di vista economico, anche quando mancavano - e tu questo lo sai - anche quando mancavano i titoli contrattuali, da un punto di vista economico l'amministrazione non si è mai tirata indietro, le associazioni non sono mai rimaste senza risorse per poter svolgere il loro la loro attività. Quello che si chiede, perlomeno quello che ho interpretato io dai vostri interventi, è la sicurezza di avere un'entrata fissa per poter garantire la propria sopravvivenza, non le proprie attività, che è cosa diversa. Noi come amministrazione comunale, vorremmo iniziare lavorando sui progetti per stimolare le associazioni a svolgere un certo tipo di attività o innovare sulle attività che svolgono, in sintonia con il perseguimento dell'interesse pubblico del quale è titolare l'amministrazione comunale. Cioè, non si può creare un sistema in cui ciascuno si comporta in maniera incoerente con le altre associazioni o con l'amministrazione comunale quando svolge dei servizi a favore della collettività, perché dalla sinergia e dalla sintesi delle attività dei vari soggetti che si ottiene il miglior risultato e la maggiore efficienza delle

risorse impiegate. Per intenderci, quindi noi assolutamente stiamo lavorando con il massimo scrupolo per far sì che alle associazioni non solo non manchi di che sopravvivere, ma vogliamo essere partner per realizzare dei progetti che all'amministrazione stanno a cuore, che magari le associazioni o per mancanza di, non so, coraggio, anche su certi fronti non hanno mai voluto intraprendere, eppure ne avrebbero le risorse umane, le capacità per farlo. L'esempio che c'è stato sul discorso dell'infiorata è proprio questo, cioè noi quando abbiamo chiesto alla Pro Loco di collaborare a marzo l'avevamo fatto in quest'ottica cioè di sostenerci a vicenda: l'amministrazione avrebbe ricevuto la promozione del territorio che è la base, la rivitalizzazione di una festa importante, la Pro Loco avrebbe ottenuto delle risorse, una soddisfazione nel miglioramento nel fare sempre meglio e riportare magari una manifestazione che è la vera manifestazione di Cannara, quella che tutti i cittadini, diciamo così, ricordano con grande affetto e interesse, diciamo più all'altezza delle aspettative della cittadinanza. Quindi bisogna evitare questo cortocircuito tra amministrazione comunale e associazioni ponendoci su delle basi diverse, però: l'amministrazione comunale persegue l'interesse pubblico, l'associazione può perseguire il suo interesse: nel momento in cui coincide o è comunque di supporto in base al principio di sussidiarietà rispetto all'interesse pubblico, allora interviene l'amministrazione comunale perché laddove si svolge molto spesso un servizio pubblico, non c'è remunerazione o si lavora in perdita, adesso questo nelle associazioni, magari è un concetto che va espresso con termini diversi, però insomma, per rendere l'idea, potrebbe essere anti economico fare certe cose, però magari è interesse dell'amministrazione comunale. Allora lì ha senso intervenire. Però, ad esempio, quando dovessimo affidare delle strutture o delle strutture comunali che sono capaci di produrre un reddito, non è corretto continuare a sostenere le associazioni che le gestiscono, perché da quelle strutture ricavano il reddito che non solo gli abbatte le spese ma gli consente anche un lucro e magari va a fare anche concorrenza alle attività commerciali che pagano le tasse. Quindi va rivisto questo sistema per far sì che ci sia una maggiore efficienza della spesa pubblica e una maggiore soddisfazione da parte della cittadinanza.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Concordo in pieno con il discorso, secondo il quale, diciamo, l'amministrazione ha come obiettivo quello di mettere a punto insieme, magari, gli interessi eccetera, ma soprattutto farli convergere verso l'interesse pubblico, quello che poi è rappresentato dall'amministrazione comunale. Questo chiaramente però non fa sì che non sia consentito stabilire delle convenzioni, sottoscrivere delle convenzioni con associazioni che siano particolarmente importanti sul territorio. In particolare, dico, ci sono tipi di esigenze sociali che hanno assoluta necessità di alcune associazioni; quindi, io dico, lì è necessario fare la convenzione; in altri casi assolutamente no. Eventuali concorrenze con altre attività eccetera: io su questo penso che ... insomma nemmeno ci voglio entrare, nel senso: noi dobbiamo, l'amministrazione, meglio ancora il comune, deve solo facilitare la presenza per altro tipo di attività che chiaramente non hanno scopo di lucro, non facilitarle perlomeno, ecco. Ultima questione per ritornare

all'infiorata: è vero che l'amministrazione aveva delegato alla Pro Loco; però forse in questi casi, e quello dell'infiorata è uno emblematico, è necessario come dire che l'amministrazione ci metta di più se stessa, cioè è necessario che non ci sia sola la delega, ma che ci sia anzi la volontà e che sia compresa dai cittadini, dagli infioratori, eccetera, che questa è una priorità per l'amministrazione. Se l'amministrazione ci crede forse il rilancio è possibile, se questo non è, delegare soltanto ad una associazione può non essere sufficiente e purtroppo questo è stato il caso, ecco.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio



VOTAZIONE

Presenti 12; Astenuti 0. Votanti 12; Favorevoli 12; Contrari 0.

Immediata esecutività:

Presenti 12; Astenuti 0; Votanti 12; Favorevoli 12; Contrari 0.

7

Punto 7 ODG

Variante al vigente Programma di Fabbricazione per la diminuzione delle superfici e quantità edificatorie e modifica della viabilità per eliminazione delle previsioni non attuate, ai sensi dell'art. 32, comma 10, della L.R. 1/2015.

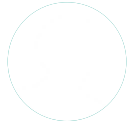
Passiamo all'ultimo argomento di oggi: Variante al vigente programma di fabbricazione per la diminuzione delle superfici e quantità edificatorie e modifica della viabilità per eliminazione delle previsioni non attuate ai sensi dell'articolo 32 comma 10 della legge regionale 1/2015.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Assessore Pastorelli, ce lo vuole illustrare per cortesia, grazie.



PASTORELLI LUCA

Vicesindaco

Grazie Presidente. Questa variante è una variante parziale al programma di fabbricazione come avete letto nel titolo e questa variante è stata da noi adottata in virtù della richiesta di molteplici cittadini che ci chiedevano, che ci chiedono, anzi, che ci chiedono in qualche modo di superare alcune previsioni che sono state previste nella redazione del programma di fabbricazione che risale agli anni '70. Quindi sono cambiate le esigenze, sono cambiate le normative Regionali in materia urbanistica, quindi questi signori hanno fatto istanza all'amministrazione di poter essere ascoltati. Questa variante viene redatta dal nostro ufficio e quindi è stata un atto interno. Riguarda - non so se avete avuto modo di vedere la cosa - riguarda l'eliminazione di alcune previsioni urbanistiche, non più consone, diciamo, con le esigenze dei proprietari; quindi hanno richiesto di riportare queste previsioni cioè azzerandole e riportandole in zona agricola. Quindi è una variante che ricade nella fattispecie dell'art. 32, comma 10 che è quella del non incremento di volumetria ma addirittura di decremento. Dal punto di vista politico, queste varianti allo strumento urbanistico dovrebbero essere strumenti usati poco, perché la programmazione dovrebbe essere fatta in maniera generale; però voi sapete benissimo che il piano regolatore si è un po' fermato; diciamo lo studio del piano regolatore si è fermato dopo che è sopraggiunto da parte dell'autorità di bacino il vincolo di esondazione; quindi anche questa parentesi che è stata molto dispendiosa per il nostro territorio e finché questa parentesi non sarà chiusa, noi non inizieremo un percorso di programmazione territoriale urbanistica. Quindi, di buon cuore, abbiamo accolto questa richiesta perché in attesa che questa programmazione venga fatta e venga in qualche modo riprogettata e rivisto lo sviluppo del nostro territorio, in qualche modo agevoliamo qualche nostro concittadino che vuole investire, che vuole fare delle piccole diciamo migliorie alle proprie proprietà.

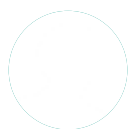


ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Dunque sì, chiaramente una variante di modestissima importanza, sicuramente. Solo due cose: la prima che riguarda diciamo il secondo ponte e la viabilità alternativa. E' vero, c'è un quadro di difficoltà economica, ottenere finanziamenti tra l'altro cospicui perché stiamo parlando chiaramente di un'opera particolarmente onerosa; è vero anche che esiste il vincolo di esondabilità del Pai che soprattutto sulla riva sinistra, ci crea problemi. Però resta un fatto, che eliminare tout court tutta la viabilità alternativa che era stata pensata, secondo me a ragione, sulla parte diciamo nord-ovest di Cannara, che in qualche modo andava a ricucire la viabilità esistente cercando di spostare il traffico pesante dal primo ponte, dal centro storico, eccetera, facendolo appunto defluire verso nord-ovest, in sé aveva ragioni assolutamente valide; è vero, è difficile realizzarla, però come eliminarla ... così, secondo me, non ha grande senso, è un po' miope, cioè faccio un esempio: se tra un anno il vincolo di esondabilità dovesse essere rivisto, le norme cambiate, cambiano tante cose, poi che facciamo? La rimettiamo? Questa è la

domanda e intanto però che cosa abbiamo fatto? Abbiamo soltanto svincolato alcuni terreni; ci mancherebbe, l'interesse del cittadino è assolutamente legittimo, però un'attività di ripianificazione sta nei nostri obblighi, insomma, di pensare a Cannara da qui ai prossimi 10-15 anni. Quindi io ritengo che sia una scelta, diciamo non strategica, un po' miope. Anzi, piuttosto se posso permettermi, ti volevo chiedere anche qual era lo stato di ... per quanto riguarda il collaudo delle opere, così almeno dopo ne parliamo e, seconda questione, brevissimamente: c'era una zona a servizi privati, riva destra che su richiesta del cittadino è stata in sostanza declassata a zona agricola se non erro, sì, agricola. Ora, in sé, chiaramente, ripeto, l'interesse del cittadino è assolutamente legittimo, però, in un momento in cui la crisi a Cannara morde ancora, abbiamo grosse difficoltà a creare sviluppo, a creare attività, eccetera, eliminare un'area che poteva essere comunque una zona servizi. Cioè, magari spostiamola, magari rivediamola da qualche altra parte, insomma, che ne so, facciamo sì che i cittadini possano in qualche modo, magari, manifestare il proprio interesse. Ultimissima cosa e riguarda appunto questo: cioè, queste richieste sono tutte quelle che sono pervenute diciamo lo scorso 28 aprile 2017? Sono quindi intervenute successivamente, c'è stato un avviso pubblico, di evidenza pubblica, qualcosa, oppure sono spontanee? Sono manifestazioni diciamo fisiche, diciamo cartacee, sì, perfetto, benissimo. Solo per capire appunto, perché magari l'interesse, gli interessi erano molteplici da parte di tanti, insomma, ecco.

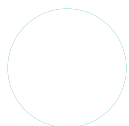


PASTORELLI LUCA

Vicesindaco

Sì, se posso rispondere, perché è un argomento complesso, così cerchiamo di essere più chiari. Allora, partiamo dall'ultima e questo non è stata una volontà politica di fare variante, ma è stata in qualche modo la volontà della nostra amministrazione di accogliere delle richieste dei privati, quindi non c'è né avvisi pubblici né di nessun tipo; è stato proprio presentata a gennaio di quest'anno e quindi diciamo spontanea, come dicevamo prima. Sì, una sola richiesta con un po' di persone, insomma, di cittadini. Partiamo dal concetto di programmazione che in questi anni la legge regionale ha un po' in qualche modo snellito e modificato, dal punto di vista che è quello più importante dal profilo strategico pubblico e quindi la strada che dicevamo prima, bisogna fare due considerazioni di carattere tecnico politico. Allora, la prima è che la circonvallazione così com'era prevista e quindi il secondo ponte a valle di Cannara, la strada che in qualche modo faceva da Circonvallazione, dal punto di vista del valore e della pericolosità delle esondazioni era in qualche modo vista come un ostacolo, in quanto essendo una viabilità posta a valle del deflusso, creava tipo un argine e quindi creava una diga cioè facevamo diventare una piscina in caso di esondazione; quindi dal punto di vista esondativo ce l'avevano comunque già contestata. Dal punto di vista tecnico realizzativo uno poteva dire: "benissimo si faceva la sopraelevata, anziché fare un passo", però non ci sono soldi e vi dico che è una previsione del 1970 mai attuata; vi dico ancora una cosa in più e che il vincolo espropriativo è decaduto, quindi quella opera ormai era morta da sola, era una cosa, era rimasto solo il gravame per l'indicazione planimetrica e il gravame su qualche proprietà che bloccava in qualche modo qualche sviluppo o qualche attività. Quindi

tornando al ragionamento di prima, se nell'ottica dello snellimento delle procedure urbanistiche questi tipi di previsione non si fanno più dal punto di vista della programmazione urbanistica queste opere, ma si fanno dal punto di vista delle opere strategiche, quindi la programmazione urbanistica toglie un pochino, viene spogliata da questa funzione perché oggi giorno la cosa fondamentale con le nuove normative è la programmazione delle opere pubbliche cioè tutte quelle opere strategiche che vengono programmate triennialmente o dallo Stato o dalla regione o dai comuni, ma i comuni in questo caso non riusciremo a sostenerla da soli quindi è un'opera sicuramente di rilevanza regionale e quindi questa opera una volta che la regione la prende a cuore, questa modifica della viabilità su Cannara, il secondo ponte, è un'opera di programmazione triennale che una volta approvato il preliminare si crea anche vincolo espropriativo urbanistico; quindi in qualche modo avalla il contrario del concetto che non è il piano regolatore che deve pensare o programmare la viabilità, le infrastrutture strategiche oggi giorno con le nuove normative sono passate dall'urbanistica ai lavori pubblici, quindi a maggior ragione noi abbiamo accolto favorevolmente la richiesta di alcuni cittadini di toglierla. Addirittura stavo sopra le case, cioè tutto lo spazio che c'era l'hanno disegnato sopra le case, quindi è un po' una cosa così, folcloristica diciamo, che per anni ha comportato comunque ai proprietari dei terreni un vincolo importante che era quello dell'esproprio e che noi se avremmo confermato comunque queste previsioni ci comportava dei costi, perché come sapete la reiterazione del vincolo esproprio deve essere indennizzata, quindi c'è tutta una situazione di normativa che in qualche modo ha fatto ragionare l'amministrazione di accogliere questa proposta e sul discorso dell'esondazione abbiamo ricevuto questo aprile il progetto di collaudo tecnico realizzativo delle opere della messa in sicurezza del secondo stralcio, della messa in sicurezza del fiume Topino. Io sono andato personalmente all'assessorato in Regione all'ufficio della difesa idraulica e il funzionario mi ha detto che per motivi tecnico-amministrativi, ancora il collaudo tecnico amministrativo, non è stato realizzato. Quindi siamo in dirittura di arrivo, però ancora il procedimento non è concluso; una volta concluso, il comune non so se con lettera del sindaco oppure con documento del consiglio comunale perché non me l'ha saputo dire, chiederemo all'autorità di bacino che ha sede in Roma, l'approvazione definitiva dei collaudi e l'approvazione delle nuove mappe del rischio di esondabilità che mi hanno già in qualche modo detto che non sono atti scontati, cioè, perché potrebbero anche non approvare la mappa di perimetrazione se lo ritengono ancora rischioso, quindi è ancora un iter aperto e speriamo, ecco, che entro la fine dell'anno riusciamo in qualche modo ad iniziare questo iter.

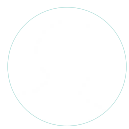


CIPRIANI MARIANNA

Consigliere Minoranza

Allora io ho alcune perplessità per quanto riguarda gli aspetti formali di questa procedura, prima di dire le motivazioni, vorrei comunque chiarire e vorrei che questo fosse messo a verbale che io non conosco i nominativi dei proprietari dei terreni che sono oggetto di questa variante, il cui interesse deve essere assolutamente essere tutelato però il mio intervento è oggettivo e leggendo questa proposta di

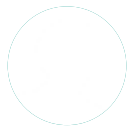
deliberazione a mio parere visto che è un atto discrezionale e ovviamente oltre che ad essere motivato devo riportare anche quella che è l'istruttoria, io questa istruttoria non la vedo in quanto non sono state riportate né le istanze fatte dal privato cittadino, né come è pervenuta la richiesta né il relativo protocollo, ma soprattutto io non so, cioè penso che chiunque legga questa proposta non riesce a comprendere se ci sono stati altre istanze, altre richieste di diversi cittadini, se in precedenza o in concomitanza, che sono state rifiutate e nel caso quali sono le motivazioni dell'eventuale rifiuto. Perché io credo che gli interessi dei cittadini vanno tutti tutelati e non ci dobbiamo dimenticare che se un provvedimento limita la sfera giuridica di un soggetto, ovviamente i controinteressati non ci sono, al massimo solidarietà, ma se c'è un provvedimento che concede o elimina un vincolo ovviamente i controinteressati possono esserci; in una situazione del genere possono essere tanti tra cui anche eventuali proprietari di terreni edificabili che sono già oggetto di un piano prestabilito, di lottizzazione, intendo.



PASTORELLI LUCA

Vicesindaco

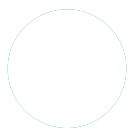
Allora, la normativa attuale, per andare incontro a quello che dici tu, prevede che tutti gli atti di programmazione politica vengano adottati e approvati, quindi non è che noi approviamo. Noi adottiamo e pubblichiamo così se ci sono degli interessi lesi o ... vengono in qualche modo manifestati e poi fatto questo, si invia tutto alla Regione per verificare se l'istruttoria tecnica rispetti la normativa.



CIPRIANI MARIANNA

Consigliere Minoranza

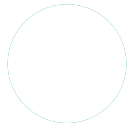
Sì, però ovviamente si aggrava la situazione del cittadino che comunque deve opporsi, oppure deve intervenire; magari sarebbe necessaria una maggiore trasparenza sin dall'inizio, della amministrazione.



PASTORELLI LUCA

Vicesindaco

Come dicevo prima, questa variante, non è un atto di programmazione, quindi non è che è stata fatta una fase partecipativa, è prevista dalla norma, è una variante, sono varianti puntuali, quindi questa cosa io non la faccio e non è previsto.



CIPRIANI MARIANNA

Consigliere Minoranza

No no, sì sì, ho capito il discorso tuo, però anche io faccio atti deliberativi e so perfettamente qual è l'iter insomma è sempre comunque opportuno riportare quella che in realtà è stata l'istruttoria.

;



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

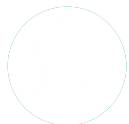
Altri interventi?



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Per quanto riguardava l'esondabilità, quindi i tempi li ha dati l'ufficio regionale oppure ancora niente?



PASTORELLI LUCA

Vicesindaco

Diciamo dov'è il problema più grande, è che lui mi ha detto che per concludere l'iter tecnico amministrativo, c'è bisogno di fare il saldo delle opere alla ditta che ha realizzato l'opera. Siccome lo firma, lo firmava la Marini, non mi hanno saputo dire, dopo quello dopo le vicende che conoscete, cioè dopo le dimissioni, non mi ha saputo dare i tempi certi su questi pagamenti e sui tempi; ecco, questo qui.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

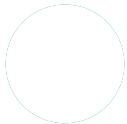
Ultima cosa per quanto riguardava la circonvallazione. Vero, magari sarà passata sopra le case, io adesso questo non è che ... come l'hanno disegnata non lo so ... adesso ... però resta un fatto, che prevederla in futuro sarà sempre comunque lì, nel senso che il ragionamento può essere abbastanza semplice, nel senso che non credo che ci siano tante altre alternative, rispetto al posizionamento del secondo ponte e dell'eventuale viabilità di accesso allo stesso; quindi, come dire, lì deve stare. Ora, toglierlo e poi rimmetterlo, questo magari, è vero, adesso libera magari qualcosa, però a me è sembrato davvero un po' troppo diciamo legato al presente e all'interesse specifico attuale; quindi sembra un po' troppo, ecco, per l'oggi e poco per il domani.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi?



PASTORELLI LUCA

Vicesindaco

Scusate che mi dilungo, che vi disturbo però, ecco, queste sono giustamente scelte politiche amministrative, per questo noi ne discutiamo, quindi ognuno di noi farà ... scienza e coscienza delle richieste, grazie.



VOTAZIONE

Presenti 12; Astenuti 0. Votanti 12; Favorevoli 8; Contrari 4 (Ortolani, Trombettoni, Properzi, Cipriani).

Immediata esecutività:

Presenti 12; Astenuti 0. Votanti 12; Favorevoli 8; Contrari 4 (Ortolani, Trombettoni, Properzi, Cipriani).



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Dunque vi auguro a tutti buona serata, buon appetito. Sì, l'ha detto la comunicazione, sì alle dieci, sì.

La seduta è tolta alle ore 19,25.

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Giuseppe Benedetti

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

f.to Giorgio Mario Antonio Agnello